

**Ret & Råd Advokaterne
Gram&Witt I/S**

Laurids Skaus Gade 14
6100 Haderslev
www.ret-raad.dk

tlf.: (+45) 73 20 20 00
fax: (+45) 74 53 37 01

Sag nr. 305-16415-SHA

PROCESSKRIFT

af 14. maj 2013

i BS nr.05-1499/2012

Provas-Haderslev Vand A/S
Fjordagervej 32
6100 Haderslev
v/advokat Claus Witt, Haderslev

mod

Moltrup Vandværk I/S
v/Niels Peter Kjer
Moltrup Bygade 77
6100 Haderslev
v/advokat Bjarne Ditlevsen, Vojens

Sagsøgtes seneste processkrift giver sagsøgeren anledning til at fremkomme med følgende supplerende bemærkninger:

Sagsøgeren fastholder, at den mellem sagsøgte og sagsøgeren indgåede aftale alene skal bedømmes af Retten og ikke af Miljøministeren.

Uanset, at sagsøgeren er underlagt aktivitetsbegrænsninger i medfør af vandsektorlovens § 15 stk. 1 gøres det gældende, at sagsøgeren som "selvstændig juridisk enhed" kan indgå en aftale, som er indgået med sagsøgte – uden at en sådan aftale ved uenighed skal forelægges miljøministeren.

Det bemærkes videre, at det faktum, at en meget stor del af landets grundejere ikke selv har mulighed for at etablere egen vandforsyning, og derfor er i en situation, der minder om en monopolsituation, ikke er ensbetydende med, at sagsøgeren ikke selvstændigt kan indgå en aftale som i nærværende sag.

Det kan sagsøgeren naturligvis, som ethvert andet selskab der driver selvstændig virksomhed.

Sagsøgte har i sit seneste processkrift argumenteret for, at Vandforsyningslovens § 45 skulle afskære sagsøgeren og sagsøgte fra at indgå aftaler som indgået. Dette bestrides af sagsøgeren, da der i nærværende sag ikke er tale om tvivl om omfanget af forsyningspligten eller vilkårene (det har sagsøgte og sagsøgeren jo netop aftalt i den aftale, som parterne har indgået).

Det der er tvivl om er, hvordan aftalen skal fortolkes – dette forhold tilkommer alene Retten at afgøre.

Sagsøgeren skal derfor fastholde, at kompetencen til at fortolke aftalen tilkommer Retten, hvorfor sagen ikke skal afvises.

Haderslev, den 14. maj 2013

Claus Witt
advokat