

**Ret & Råd Advokaterne  
Gram&Witt I/S**

**Advokat Claus Witt**

Laurids Skaus Gade 14  
6100 Haderslev  
www.ret-raad.dk

Tlf. (+45) 73 20 20 00  
fax: (+45) 74 53 37 01

*Journalnummer 305-16415-SHA*

## **S T Æ V N I N G**

Som advokat for

Provas-Haderslev Vand A/S  
Cvr.nr. 32882285  
Fjordagervej 32  
6100 Haderslev

indstævner jeg herved

Moltrup Vandværk I/S  
Cvr.nr. 24645355  
v/Niels Peter Kjer  
Moltrup Bygade 77  
6100 Haderslev

til som sagsøgt at møde i retten i Sønderborg

på den af Retten ved påtegning på nærværende stævning berammede dag, tid og sted, hvor sagsøgte skal give møde eller svare i sagen samt medtage de dokumenter, som sagsøgte agter at påberåbe sig, og hvor jeg vil nedlægge følgende:

### **PÅSTAND:**

### **Principal:**

Sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgeren kr. 540.020,00 med procesrente fra sagen anlæg over en periode på 3 år regnet fra indleveringen af stævningen og indtil beløbet er betalt.

## **Subsidiært:**

Sagsøgte dømmes til at betale sagsøgeren et mindre beløb end det påstævnte efter Rettens skøn til sagsøgeren over en 3 årig periode fra indleveringen af stævningen.

## **SAGSFREMSTILLING:**

I 2011 drøftede sagsøgte og sagsøgeren muligheden for, at sagsøgeren skulle overtage forsyningspligten indenfor sagsøgtes forsyningsområde. I den forbindelse modtog sagsøgeren forskellige oplysninger fra sagsøgte, herunder blandt andet oplysninger om ledningernes placering m.m.

Efter drøftelser parterne imellem blev der den 12. september 2011 indgået den, som bilag 1, fremlagte aftale. Aftalen er underskrevet af sagsøgte den 18. september 2011 og af sagsøgeren den 20. september 2011.

Som bilag til aftalen er vedhæftet bilag 1-4, som samtidig fremlægges sammen med bilag 1.

Af aftalen mellem sagsøgte og sagsøgeren fremgår, at sagsøgeren overtager forsyningspligten den 1. oktober 2011. Til gengæld for at forsyningspligten overtages af sagsøgeren, overdrager sagsøgte ejendomsretten til forsyningsledningerne til sagsøgeren.

Grundlaget for aftalen mellem sagsøgte og sagsøgeren var, at ingen af parterne skulle modtage vederlag af den anden, idet begge parter kunne se en fordel i, at sagsøgeren overtog forsyningspligten – dels slap sagsøgte for at skulle investere i en udbygning og renovering af sit ledningsnet - dels fik sagsøgeren en bedre udnyttelse af den nye vandledning, som sagsøgeren forinden overtagelsen af forsyningspligten havde etableret til Bestsellers nye industribygning ved den sønderjyske motorvej.

Af overdragelsesaftalen pkt. 2.1. fremgår da også grundlaget:

”Hverken Haderslev Vand A/S eller Moltrup Vandværk I/S modtager vederlag i forbindelse med overtagelserne”.

Af overdragelsesaftalens pkt. 4.1. fremgår, at

”Moltrup Vandværk I/S skal afvikle eventuel gæld, inden selskabet opløses”.

Af overdragelsesaftalens pkt. 4.2. fremgår, at

”Alt anlæg, som må påregnes at tilhøre distributionsanlægget, og som er beliggende udenfor offentlig vej, skal tinglyses. Omlægning af ledninger på strækninger, hvor det ikke har været muligt at tinglyse ledninger, udbedres af Haderslev Vand A/S i løbet af 2012. Strækningen fremgår af bilag 2a og 2b. Omkostningerne til flytning af ledningerne vurderes til 197.360 kr. excl. moms, jfr. bilag 3 og 4. Omkostninger afholdes af Moltrup Vandværk I/S´s forbrugere og vil blive opkrævet som et fast bidrag i løbet af en 3-årig periode. Første opkrævning sker i forbindelse med afregningen for 2011. Efter

nærmere aftale med Provas informerer bestyrelsen for Moltrup Vandværk I/S deres forbrugere om aftalen inden overtagelsen d. 1.oktober 2011".

Af overdragelsesaftalens pkt. 5.3 fremgår følgende:

"Alle vedligeholdelsesarbejder – herunder reparation af brud – udføres af Moltrup Vandværk I/S frem til overtagelsesdagen. Såfremt Moltrup Vandværk I/S har eller burde have haft kendskab til brud eller andre aktuelle reparationskrævende arbejder inden overtagelsesdagen, påhviler udgiften hertil Moltrup Vandværk I/S".

Hele grundlaget for parternes aftale var, at ingen af parterne skulle overtage en økonomisk risiko, idet det ikke lå i aftalen, at der var nogen af parterne, der skulle kunne gøre "en god handel".

Ingen af parterne var da ej heller repræsenteret af advokat i forbindelse med de drøftelser, der fandt sted.

Inden den, som bilag 1, fremlagte aftale blev indgået, udvekslede parterne forskellige oplysninger, jfr. de bilag, der er vedhæftet den, som bilag 1, fremlagte aftale.

Specielt henledes opmærksomheden på bilag 3, som sagsøgte forinden aftalens indgåelse havde fremskaffet fra Vand-Schmidt A/S.

Af tilbudet fra Vand-Schmidt A/S fremgår, at omlægning af ledningsnettet ved Møllesvinget og Rovstrupvej excl. moms udgør i alt kr. 268.189,00.

Som det fremgår af tilbudet, var tilbudet bestilt af sagsøgte og af underbilag 4 til bilag 1 fremgår da også, at Leif Beck fra sagsøgte på vegne bestyrelsen den 2. september 2011 overfor sagsøgeren godkendte tilbudet som led i overdragelsen, idet sagsøgte fandt tilbudet acceptabelt.

Efter, at sagsøgeren havde overtaget forsyningspligten og dermed ledningsnettet, viste det sig, at flere af de oplysninger, som sagsøgeren havde modtaget fra sagsøgte, var fejlbehæftet.

Sagsøgte og sagsøgeren afholdt i den anledning et møde den 19. marts 2012, kopi af mødereferatet fremlægges, som sagen bilag 2.

Af det fremlagte mødereferat fremgår, at sagsøgeren mod forventning havde konstateret, at de oprindeligt af parterne anslåede udgifter i forbindelse med overtagelsen af ledningsnettet ikke længere kunne overholdes - idet det havde vist sig, at firmaet Vand-Schmidt A/S var gået konkurs og andre entreprenører ikke ville udføre arbejdet for den anslåede pris på kr. 268.189,00 excl. moms.

Sagsøgeren havde derimod fået oplyst, at udgifterne til omlægning af ledningerne ville beløbe sig til kr. 452.845,00 excl. moms.

Som det videre fremgår af mødereferatet, havde det efter, at sagsøgeren havde overtaget ledningsnettet vist sig, at de kortbilag, som sagsøgte havde udleveret til sagsøgeren, var unøjagtige, hvorfor sagsøgeren må forvente at

skulle afholde kr. 50.000,00 excl. moms i omkostninger til søgning efter ledningen og etablering af en ny.

I alt udgør sagsøgerens merudgifter kr. 234.656,00 excl. moms, som sagsøgeren ønsker, at sagsøgte hidtidige forbrugere skal betale over en 3 årig periode – således som det fremgår af den nedlagte påstand.

Efter mødet den 19. marts 2012 hos sagsøgeren fremsendte sagsøgeren mødereferatet til sagsøgte den 21. marts 2012, jfr. bilag. 2.

Sagsøgte fremkom den 23. marts 2012 med sine bemærkninger til referatet, jfr. bilag 3.

Efter at sagsøgte havde fremsendt sine kommentarer til referatet, kontaktede sagsøgte advokat Bjarne Ditlevsen, der efterfølgende fremkom med sine kommentarer. Jfr. bilag 4. Af bemærkningerne fra advokat Bjarne Ditlevsen fremgår, at sagsøgte nu ikke er indstillet på at medvirke til en mindelig løsning af sagen, hvorfor nærværende sagsanlæg er nødvendigt.

Til støtte for den nedlagte påstand gøres følgende anbringender gældende:

At sagsøgte og sagsøgeren har aftalt, at sagsøgeren skulle overtage forsyningspligten til sagsøgte eksisterende forbrugere.

At sagsøgte og sagsøgeren har været enige om, at ingen af parterne skulle betale noget til den anden i forbindelse med overdragelsen af forsyningspligten.

At enigheden om at ingen af parterne skulle betale noget til den anden ikke var ensbetydende med, at sagsøgeren skulle overtage risikoen for uforudsete udgifter, da der netop ikke blev handlet på sædvanlige markedsvilkår.

At sagsøgte oprindeligt selv indhentede tilbuddet fra firmaet Vand-Schmidt A/S, og sagsøgte, der selv overfor sagsøgeren har tilkendegivet, at sagsøgte var indforstået med indholdet af tilbuddet, hvorfor det gøres gældende, at sagsøgte ikke lider noget tab ved, at sagsøgte betaler sagsøgeren differencen mellem det oprindelige tilbud og den reelle omkostning ved omlægningen af ledningerne, da sagsøgte under alle omstændigheder ville have skullet bære den reelle udgift ved omlægningen af ledningerne, hvis sagsøgte selv havde fortsat driften af vandværket i Moltrup.

At det af den fremlagte overdragelsesaftale under pkt. 4.2 fremgår, at parterne anslår omkostningerne ved flytning af ledninger til (kr. 197.360,00) excl. moms, og at der derfor ikke er indgået en endelig og bindende aftale parterne imellem om størrelsen af udgifterne til flytning af ledninger – som hævdet af sagsøgte. Det bestrides tillige, at det er aftalt mellem parterne, at sagsøgeren skulle overtage risikoen for, at udgiften blev større end først anslået i det tilbud, som sagsøgte selv havde indhentet.

At sagsøgte bærer risikoen for, at oplysningerne om ledningernes placering var korrekte – hvorfor det gøres gældende, at sagsøgeren ikke opnår nogen berigelse ved, at sagsøgte bærer udgiften – da sagsøgeren derved blot får sin udgift dækket.

At det er sagsøgtes forbrugere, der består af en helt klart defineret gruppe, jfr. bilag 5 oversigt indeholdende de enkelte ejendommers adresser og navn på ejerne pr. den 1. oktober 2011, der skal afdrage det opgjorte beløb overfor sagsøgeren over de kommende 5 eller 3 år.

At det ikke er korrekt, som påstået af sagsøgte, at sagsøgeren i forbindelsen med overtagelsen af forsyningspligten samtidig har overtaget risikoen for eventuelle uforudsete stigninger i udgiften i forbindelse med omlægningen af ledningerne – herunder det forhold, at firmaet Vand-Schmidt A/S skulle gå konkurs med den følge, at det af Vand-Schmidt A/S fremsatte tilbud ikke kunne effektueres til den først tilbudte pris.

Den nedlagte påstand fremkommer som følger:

Anslåede omkostninger i forbindelse med omlægning af ledningsnet	kr.	452.845,00
Øvrige omkostninger anslået i forbindelse med at finde vandledning syd for vandværket og etablering af ny ledning	kr.	50.000,00
Fradrag for værdi af ledninger Jfr. bilag 1 underbilag 4	kr.	<u>70.829,00</u>
I alt	kr.	432.016,00
+ moms 25 %	kr.	<u>108.004,00</u>
I alt	kr.	<u>540.020,00</u>

Da sagsøgte formentlig efter sagens anlæg vil bestride størrelsen af omkostningerne ved udførelsen af de aftalte arbejder, tager sagsøgeren forbehold for at begære afholdt syn og skøn til konstatering af de med de aftalte arbejder påløbende udgifter.

#### **BILAG:**

1. Aftale af 12.9.2011 med bilag 1-4.
2. Mødereferat fremsendt den 21.3.2012.
3. Skrivelse af 23.3.2012 fra sagsøgte.
4. Skrivelse af 29.3.2012 fra advokat Bjarne L Ditlevsen.
5. Oversigt over ejendomme.

Haderslev, den 18. september 2012

Claus Witt  
advokat